

***SAUSZEMES TRANSPORTLĪDZEKĻU
ĪPAŠNIEKU CIVILTIESISKĀS ATBILDĪBAS
OBLIGĀTĀ APDROŠINĀŠANA***

2016. GADA 6 MĒNEŠU REZULTĀTI

Rīga, 2016. gads

Vispārīgā informācija

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas (turpmāk – OCTA) jomā 2016. gada 6 mēnešos Latvijā darbojās:

- 5 apdrošināšanas sabiedrības – Apdrošināšanas akciju sabiedrība „BALTA”, Apdrošināšanas akciju sabiedrība „Baltikums Vienna Insurance Group”, Apdrošināšanas akciju sabiedrība "BTA Baltic Insurance Company", Apdrošināšanas akciju sabiedrība „Gjensidige Baltic” un „Baltijas Apdrošināšanas Nams” apdrošināšanas akciju sabiedrība;

- 5 ārvalstu apdrošināšanas sabiedrību filiāles Latvijā – ERGO Insurance SE, Seesam Insurance AS, „If P&C Insurance” akciju sabiedrība, Swedbank P&C Insurance AS, AS „Compensa Vienna Insurance Group” uždaroji akcine bendrove draudimo kompānija.

Apdrošināšanas akciju sabiedrība „BALVA”, kam Finanšu un kapitāla tirgus komisijas padome 17.06.2013. anulēja visas licences, tai skaitā OCTA veikšanai, 2013. gada 25. oktobrī tika izslēgta no biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs” (turpmāk – LTAB). AAS „BALVA” līdz 08.07.2016. atradās likvidācijas procesā, šobrīd uzsākts maksātnespējas process un saistības pret personām, kas pretendē uz apdrošināšanas atlīdzības izmaksu AAS “Balva”, tiek segtas no Garantijas fonda.

Šis pārskats sastādīts, par pamatu ņemot OCTA apdrošināšanas nozares pamatrādītājus 2016. gada 6 mēnešos.

Pārskats tiek sastādīts saskaņā ar LTAB Informācijas sistēmā esošajiem datiem (*uz 2016. gada 12. jūliju*), Ceļu satiksmes drošības direkcijas (turpmāk – CSDD), VA „Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras” (turpmāk – VTUA), kā arī SIA „Liepājas tramvajs”, Daugavpils A/S „Tramvaju uzņēmums” un SIA „Rīgas Satiksme” publiski pieejamajiem datiem par tramvaju un trolejbusu skaitu (turpmāk – TTP), kā arī apdrošināšanas sabiedrību iesniegtajiem PZA rādītājiem.

OCTA apdrošināšanas nozares darbības rādītāji

Ceļu satiksmes negadījumi

Saskaņā ar LTAB Informācijas sistēmas datiem kopējais 2016. gada 6 mēnešos notikušo ceļu satiksmes negadījumu (turpmāk – CSNg) skaits, par kuriem ir iesniegti zaudējumu pieteikumi apdrošināšanas sabiedrībās (apdrošināšanas gadījumu skaits), sastādīja 16 789, kas salīdzinājumā ar 2015. gada 6 mēnešiem ir palielinājies par **9,65 %** (*2015. gada 6 mēnešos – 15 312 CSNg*). Uz Saskaņoto paziņojumu pamata 2016. gada 6 mēnešos reģistrēti **11 114 CSNg**, kas ir par **10,7%** vairāk nekā 2015. gada 6 mēnešos (*2015. gada 6 mēnešos – 10 040 CSNg*). Ar Saskaņoto paziņojumu reģistrēto CSNg skaita pieauguma tendence, ir vienāda ar kopējo CSNg skaita pieaugumu.

Izvērtējot datus, par CSNg skaitu, kas reģistrēti uz Saskaņoto paziņojumu pamata, var secināt, ka šo CSNg īpatsvars pēdējo divu gadu laikā palicis nemainīgs. Salīdzinājumam 2010. gada 6 mēnešos CSNg īpatsvars, kas reģistrēti ar Saskaņoto paziņojumu, ir bijis 60,9%, 2012. - gadā 64,4%, 2014. - gadā – 66,3%, savukārt 2016. gada 6 mēnešos ir 66,2%, līdz ar to var secināt, ka Saskaņotā paziņojuma popularitāte ir sasniegusi zināmu stabilitāti un šobrīd tikai 33,8% CSNg tiek fiksēti izmantojot Valsts policiju, kas vienlaikus norāda, ka tikai katrs trešais CSNg ir ar smagām sekām (*kuros cietušas personas vai transportlīdzekļi, kas pēc sadursmes nevarēja turpināt piedalīšanos ceļu satiksmē*).

No 2016. gada 6 mēnešos apdrošināšanas sabiedrībās reģistrētajiem **16 789** apdrošināšanas gadījumiem **15 646** apdrošināšanas gadījumi ir notikuši Latvijā (t.sk. **9 271 ir notikuši Rīgā**, kas sastāda **59,3%** no visiem Latvijā notikušajiem apdrošināšanas gadījumiem), kas ir par **10,4%** vairāk nekā 2015. gada 6 mēnešos (*2015. gada 6 mēnešos – 14 172 CSNg*). Savukārt ārvalstīs notikuši **1 143** apdrošināšanas gadījumi (**6,8%** no visiem reģistrētajiem gadījumiem), kas ir par **0,26%** vairāk nekā 2015. gada 6 mēnešos (*2015. gada 6 mēnešos – 1 140 CSNg*). Valstis, kurās reģistrēts vislielākais apdrošināšanas gadījumu skaits, kas pieteikti Latvijas apdrošinātājiem ir Vācija (229 apdrošināšanas gadījumi), Lietuva (146), Polija (101), Francija (89), Igaunija (80) un Krievija (80). Lielākais CSNg skaita palielinājums ir vērojams Zviedrijā (69 gadījumi 2016. gada 6 mēnešos salīdzinājumā ar 52

gadījumiem 2015. gada 6 mēnešos), Šveicē (8 gadījumi 2016. gada 6 mēnešos salīdzinājumā ar 4 gadījumiem 2015. gada 6 mēnešos) un Ungārijā (5 gadījumi 2016. gada 6 mēnešos salīdzinājumā ar 2 gadījumiem 2015. gada 6 mēnešos), savukārt būtisks pieteikto CSNg skaita samazinājums salīdzinājumā ar 2015. gada 6 mēnešiem vērojams Vācijā (2016. gada 6 mēnešos pieteikti 229 gadījumi salīdzinājumā 2015. gada 6 mēnešos pieteikti 328 gadījumi).

Apdrošināšanas atlīdzību izmaksas

Kopējie rādītāji

2016. gada 6 mēnešos apdrošināšanas sabiedrībās un LTAB (*LTAB administrē Garantijas fondu*) iesniegti kopā **21 325** zaudējumu pieteikumi, kas salīdzinot ar 2015. gada 6 mēnešiem ir par **1203** jeb **5,98%** vairāk.

Saistībā ar līdz 2016. gada 30. jūnijam pieteiktajiem apdrošināšanas gadījumiem 2016. gada 6 mēnešos ir pieņemti **21 841** lēmumi par apdrošināšanas atlīdzības izmaksām par kopējo summu **20 510 429 EUR**, kas ir par **656 164 EUR** jeb **3,1%** mazāk nekā 2015. gada 6 mēnešos.

1. tabulā ir atspoguļoti dati par apdrošināšanas sabiedrību un Garantijas fonda 2016. gada 6 mēnešos pieņemtajiem lēmumiem¹ un izmaksātajām atlīdzībām salīdzinājumā ar 2015. gada 6 mēnešiem, sadalījuma pa zaudējumu veidiem.

1.tabula

Pārskats par apdrošināšanas atlīdzību lēmumu sadalījumu pa zaudējumu veidiem

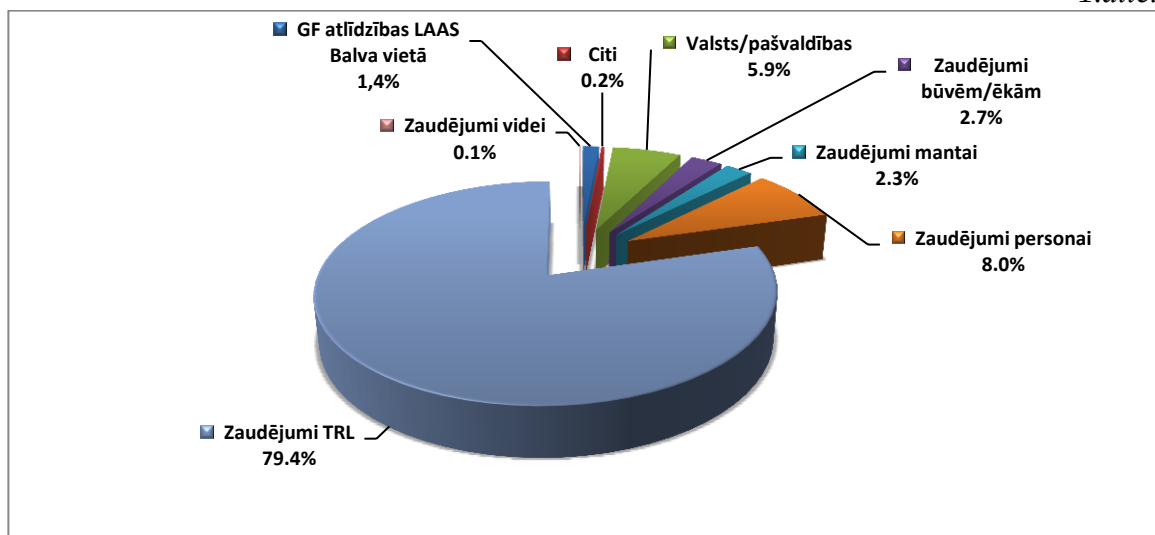
Zaudējumu veids	Lēmumu skaits ¹	Atlīdzību summa		Vidējā atlīdzība lēmumā ¹ (EUR)
		kopā (EUR)	izmaiņas (%)	
Transportlīdzekļa bojājumi	16 109	13 172 897	4.9%	818
Transportlīdzekļa bojāeja	1 516	3 117 426	15.3%	2 059
Transportlīdzekļa evakuācijas izdevumi	387	35 708	10.5%	92
Transportlīdzekļa stāvvietas izdevumi	46	9 405	25.5%	204
Mantas bojājumi, bojāeja	593	470 129	-10.5%	793
Ceļa, ceļa būvju, ēku bojājumi, bojāeja	491	551 409	-21.8%	1 123
Kaitējums videi	9	18 238	-72.6%	2 026
Ārstēšanās izmaksas	589	521 628	-17.8%	886
Atlīdzība darba devējam par cietušās personas pārejošu darba nespēju	1	192	-99.0%	192
Pārejoša darbnespēja personai	116	53 499	-71.3%	461
Pensijas invalīdiem	126	62 454	7.8%	496
Protezēšanas izdevumi	1	300	100.0%	300
Rehabilitācijas izdevumi	20	17 688	-98.3%	884
Apbedīšanas izdevumi	17	28 828	-3.4%	2 284
Pensijas apgādājamiem	139	46 929	1.9%	338
Nemateriālie zaudējumi sakarā ar cietušās personas fizisku traumu	254	846 485	131.7%	3 333
Nemateriālie zaudējumi sakarā ar cietušās personas sakropļojumu, invaliditāti	4	3 039	-53.9%	760
Nemateriālie zaudējumi sakarā ar apgādnieka, apgādājamā vai laulātā 1.grupas invaliditāti	1	142	100.0%	142
Nemateriālie zaudējumi sakarā ar apgādnieka, apgādājamā vai laulātā nāvi	5	50 566	111.4%	10 113
Atlīdzība VSAA Ārstēšanās un rehabilitācija	1	419	-93.5%	419
Atlīdzība VSAA Pensijas un pabalsti invalīdiem	309	478 680	76.7%	1 549
Atlīdzība VSAA Pārejoša darbnespēja personai	169	160 471	-32.9%	950
Atlīdzība VSAA Apbedīšanas pabalsts	21	12 988	-26.6%	618

Atlīdzība VSAA Pensijas un pabalsti apgādājamiem	123	165 970	9.7%	1 349
Atlīdzība Nacionālajam veselības dienestam (NVD)	748	373 085	-13.7%	499
Atlīdzība valsts sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Nacionālais rehabilitācijas centrs „Vaivari”” Vaivaru tehnisko palīgīdzekļu centram (VTPC)	12	10 968	36.8%	914
Atlīdzība valsts aģentūrai “Sociālās integrācijas valsts aģentūra” (SIVA) profesionālās rehabilitācijas izdevumi	3	4 779	25.5%	1 593
Atlīdzība valsts aģentūrai “Sociālās integrācijas valsts aģentūra” (SIVA) sociālās rehabilitācijas izdevumi	1	697	100.0%	697
Atlīdzība Iekšlietu ministrijas veselības un sporta centram (VSC)				
GF atlīdzības LAAS „Balva” vietā	34	285 410	-72.4%	8 649
Kopā:	21 845	20 510 429	-3.1%	939

¹ Tā kā viens lēmums var būt pieņemts par vairākiem zaudējumu veidiem, ailē "Lēmumu skaits" ir norādīts kopējais lēmumos ietvertu zaudējumu veidu skaits, un attiecīgi vidējā atlīdzība lēmumā tiek rēķināta, ņemot vērā lēmumos ietvertu zaudējumu veidu skaitu

Vislielākā atlīdzību lēmumu summa tika izmaksāta par transportlīdzekļu bojājumu un bojāejas zaudējumu atlīdzināšanu, kas kopā sastādīja **79,4%** no kopējās atlīdzību summas (skat.1.attēlu).

1.attēls



Vidējās atlīdzības izmaksas lielums par apdrošināšanas gadījumu 2016. gada 6 mēnešos sastādīja **939 EUR**, kas, salīdzinot ar 2015. gada 6 mēnešiem, ir samazinājies par **8,83%**.

Par Latvijā notikušajiem CSNg 2016. gada 6 mēnešos ir pieņemti lēmumi **20 229** apdrošināšanas gadījumos par kopējo atlīdzību summu **16 245 990 EUR** (t.sk. par negadījumiem, kas notikuši Rīgā – 11 231 lēmumi par summu 8 509 069 EUR). Vidējās atlīdzības izmaksas lielums par Latvijā notikušo apdrošināšanas gadījumu sastādīja **803 EUR**, kas salīdzinot ar 2015. gada 6 mēnešu datiem ir samazinājies par **12,2%**.

Savukārt, par ārvalstīs notikušajiem ceļu satiksmes negadījumiem 2016. gada 6 mēnešos tika pieņemti lēmumi **1 612** apdrošināšanas gadījumos par kopējo atlīdzību summu **4 264 439 EUR**, kas sastāda **20,8%** no kopējās izmaksātās atlīdzību summas. Vidējais atlīdzības izmaksas lielums par ārzemēs notikušo apdrošināšanas gadījumu sastādīja **2 645 EUR**, kas salīdzinot ar 2015. gada 6 mēnešu datiem ir samazinājies par **1 544 EUR** jeb **36,85%**. Šis straujais samazinājums skaidrojams ar to, ka 2016. gada 6 mēnešos samazinājies ārvalstīs notikušo apdrošināšanas gadījumu skaits, kuros pieņemti lēmumi par zaudējumu atlīdzību un nav bijušas atsevišķas ļoti lielas atlīdzību izmaksas par CSNg ārzemēs, salīdzinājumā ar 2015. gada 6 mēnešiem. Vidējais atlīdzības izmaksas lielums par ārzemēs notikušajiem CSNg joprojām ir augsts – 3.3 reizes lielāks nekā vidējais atlīdzības izmaksas lielums, kas tiek izmaksāts par Latvijā notikušajiem CSNg (skat.2.tabulu).

2.tabula

Pārskats par apdrošināšanas atlīdzībām atkarībā no CSNg notikuma teritorijas

Rādītāji	2016.gada 6 mēneši	Izmaiņas	t.sk. par Latvijā notikuš.gadīj.	Izmaiņas	t.sk. par ārvalstīs notikuš.gadīj.	Izmaiņas
		(%)		(%)		(%)
Apdrošināšanas gadījumu skaits kopā*	16 789	-3.6%	15 646	-1.0%	1 143	-28.6%
t.sk. Garantijas fonds	82	-82.2%	68	-76.0%	14	-92.1%
Atlīdzību lēmumu skaits kopā	21 841	6.6%	20 229	8.8%	1 612	-15.2%
t.sk. Garantijas fonds	469	-13.0%	397	14.7%	72	-62.7%
Atlīdzību summa kopā, EUR	20 510 429	-3.1%	16 245 990	12.3%	4 264 439	-36.4%
t.sk. Garantijas fonds	924 088	-39.5%	516 460	80.6%	407 629	-67.2%
Vidējā atlīdzība par apdroš.gadīj., EUR	939	-22.8%	803	-12.2%	2 645	-36.8%
t.sk. Garantijas fonds	1 970	-40.6%	1 301	28.7%	5 662	-18.9%

*apdrošināšanas gadījumu skaits, saistībā ar kuriem ir pieņemti lēmumi par zaudējumu atlīdzību

Garantijas fonds

Zaudējumu atlīdzība no Garantijas fonda tiek izmaksāta saskaņā ar OCTA likuma un starptautisko normatīvo aktu prasībām. Lielāko Garantijas fonda atlīdzību izmaksu daļu sastāda atlīdzību izmaksas par CSNg, kurus ir izraisījuši transportlīdzekļi bez OCTA apdrošināšanas.

Attiecībā uz atlīdzību izmaksām no Garantijas fonda 2016. gada 6 mēnešos par **82** apdrošināšanas gadījumiem ir pieņemti **469** lēmumi par kopējo summu **924 088 EUR**, kas ir par **39,5%** mazāk nekā 2015. gada 6 mēnešos. Samazinājums ir saistīts ar to, ka samazinājušās no Garantijas fonda veiktās atlīdzību izmaksas LAAS „Balva” vietā ārvalstu CSNg gadījumos. Vidējās izmaksas lielums uz vienu apdrošināšanas gadījumu 2016. gada 6 mēnešos sastādīja **1 970 EUR**, kas ir samazinājies par **40,6%** salīdzinot ar 2015. gada 6 mēnešu datiem (skat. 2.tabulu). 2016. gada 6 mēnešos ir vērojams liels vidējās izmaksas lieluma palielinājums par Latvijā notikušajiem CSNg (salīdzinājumā ar 2015. gada 6 mēnešiem, vidējās izmaksas pieaugums par Latvijā notikušu CSNg ir 28,7% apmērā), ko ietekmēja izmaksas no Garantijas fona par nemateriāliem zaudējumiem. Savukārt attiecībā uz ārvalstīs notikušiem CSNg ir vērojams vidējās izmaksas samazinājums par 18,9%.

OCTA apdrošināšanas nozares peļņas vai zaudējuma aprēķina tehniskais rezultāts

OCTA apdrošināšanas nozares darbību kopumā var raksturot ar visu apdrošināšanas sabiedrību peļņas vai zaudējuma aprēķina tehniskā rezultāta kopsavilkumu.

LTAB ir apkopojis datus par apdrošināšanas sabiedrību darbības rezultātiem 2016. gada 6 mēnešos (neiekļaujot arī LAAS „BALVA” darbības rezultātus) - 2016. gada 6 mēnešos apdrošināšanas sabiedrību nopelnīto prēmiju summa ir **24 824 077 EUR**, savukārt piekritušo atlīdzību prasību neto summa sastādīja **22 919 319 EUR**. Kopumā OCTA tirgus 2016. gada 6 mēnešus noslēdza ar 6,32 miljonu eiro zaudējumiem, kas salīdzinot ar 2015. gada 6. mēnešiem ir būtiski palielinājušies

Aplūkojot apdrošināšanas sabiedrību peļņas vai zaudējuma aprēķina tehniskā rezultāta kopsavilkumu, no aprēķina var izdalīt dažas atsevišķas ieņēmumu un izdevumu pozīcijas, kas raksturo apdrošināšanas sabiedrību un nozares darbību kopumā (sk.3.tabulu).

3.tabula

OCTA apdrošināšanas nozares peļņas vai zaudējuma aprēķina tehniskā rezultāta rādītāji

Rādītājs	2015. gada 6 mēneši	2016. gada 6 mēneši
Nopelnītās prēmijas, EUR	22 952 373	24 824 077
Piekritušās atlīdzību prasības neto, EUR	17 834 405	22 919 319
t.sk. atlīdzību noregulēšanas izdevumi, EUR	1 558 746	1 652 755

Neto darbības izdevumi, EUR	8 125 002	7 892 437
Citi tehniskie izdevumi neto, EUR	200 290	452 829
Tehniskais rezultāts	-2 935 002	-6 324 791
<i>Zaudējumu rādītājs*, %</i>	77,7	92,3
<i>Izdevumu rādītājs*, %</i>	36,3	33,6
<i>Kombinētais rādītājs*, %</i>	114,0	125,9
<i>*Zaudējumu rādītāju raksturo piekritušo atlīdzību prasību un nopelnīto prēmiju attiecība, savukārt izdevumu rādītājā tiek ietverta izdevumu un nopelnīto prēmiju attiecība. Kombinētais rādītājs ir zaudējumu un izdevumu rādītāju summa</i>		

Analizējot OCTA apdrošināšanas nozares darbības rezultātus 2016. gada 6 mēnešos, var secināt, ka situācija ir kļuvusi ievērojami negatīvāka salīdzinot ar 2015. gada 6 mēnešiem – zaudējumi tirgū ir palielinājušies vairāk nekā 2 reizes nekā 2015. gada attiecīgajā periodā. Ir pasliktinājies arī OCTA tirgus zaudējumu rādītājs, ko lielā mērā ietekmēja piekritušo atlīdzību prasību neto summas pieaugums par 5 milj. EUR jeb 28,5%, kas skaidrojams ar to, ka ievērojami, palielinājušies atlikto apdrošināšanas/pārāpdrošināšanas atlīdzību prasību tehnisko rezervju summa - 2,9 milj. EUR. Tajā pašā laikā nopelnīto prēmiju summa 2016. gada 6 mēnešos ir palielinājusies par 1,87 milj. EUR jeb 8,2%, salīdzinot ar 2015. gada 6 mēnešiem.

Ceļu satiksmes negadījumu profilakse

OCTA likuma 57. pantā ir noteikts, ka ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai apdrošinātāji katru ceturksni ieskaita LTAB kontā divus procentus no parakstīto apdrošināšanas prēmiju summas, kas norādīta apdrošināšanas līgumā tā noslēgšanas brīdī, atskaitot šā likuma minētajos gadījumos apdrošinājuma ņēmējam atmaksāto prēmijas daļu un apdrošināšanas prēmijas maksājuma samazinājumu, ko apdrošinātājam kompensē Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs no Garantijas fonda. Par šo līdzekļu izlietojumu lemj Ministru kabineta izveidota konsultatīva institūcija, kuras darbības mērķis ir sekmēt vienotas valsts politikas izstrādi un īstenošanu ceļu satiksmes drošības jomā, lai paaugstinātu vispārējo ceļu satiksmes drošības līmeni valstī, - Ceļu satiksmes drošības padome, ievērojot, ka ne mazāk par pusi no šā panta pirmajā daļā minētajiem līdzekļiem izmanto Iekšlietu ministrijas padotībā esošās iestādes. 4.tabulā ir sagatavots pārskats par 2016. gada II ceturksnī apdrošinātāju veiktajiem ieskaitījumiem Ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu profilakses kontā (turpmāk CSNNPF).

4.tabula

AAS veiktie ieskaitījumi CSNNPF kontā 2016. gada II ceturksnī.

Nr.	2016. gads	II ceturksnis
1	Noslēgto OCTA apdrošināšanas līgumu prēmiju kopsumma, EUR	11 490 105.57
2	Jāieskaita CSNNPF (2.0%), EUR	271 414.36

Reģistrētie transportlīdzekļi

Latvijā uz 2016. gada 30. jūniju pēc CSDD, VTUA un TTP datiem kopumā ir reģistrēti **1 025 254** transportlīdzekļi. Salīdzinot ar reģistrēto transportlīdzekļu skaitu uz 2015. gada 30. jūniju, to skaits būtiski nav mainījies, ir vērojams neliels samazinājums par **1,3%** (uz 2015. gada 30. jūniju bija reģistrēti **1 039 092** transportlīdzekļi). Ikgadējo tehnisko apskati uz 2016. gada 30. jūniju bija izgājuši **798 084** transportlīdzekļi jeb **77,9%** no visiem reģistrētajiem transportlīdzekļiem (skat. 5.tabulu), kas par 3,2% vairāk nekā uz 2015. gada 30. jūniju (**776 314** transportlīdzekļi). Uz 2016. gada 30. jūniju apdrošināta ir **828 706** Latvijā reģistrēto transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskā atbildība, kas ir **80,8%** no reģistrēto transportlīdzekļu skaita, pieaugums par 0,4% salīdzinot ar 2015. gada 6 mēnešiem (skat. 5.tabulu).

Vērtējot apdrošināšanas atlīdzības no Garantijas fonda, kurās pieņemti lēmumi zaudējumu atlīdzībai saistībā ar neapdrošināto transportlīdzekļu izraisītajiem ceļu satiksmes negadījumiem, un salīdzinot tās ar kopējo apdrošināšanas atlīdzību skaitu, kā arī salīdzinot transportlīdzekļu skaitu, kuru īpašnieki savu civiltiesisko atbildību ir apdrošinājuši un tehniskā kārtībā esošo transportlīdzekļu skaitu pēc datiem uz 2016. gada 30. jūniju, var izdarīt secinājumus, ka no visiem Latvijā reģistrētajiem transportlīdzekļiem ceļu satiksmē aktīvi piedalās aptuveni 790 000 – 830 000 transportlīdzekļi.

5.tabula

Reģistrēto transportlīdzekļu skaits, kuri ir apdrošināti un ir izgājuši tehnisko apskati

Transportlīdzekļa veids	Reģistrēto skaits uz 2016. gada 30. jūniju	Tehniskā kārtībā esoši (ar veiktu TA) uz 2016. gada 30. jūniju	Tehniskā kārtībā esoši (procentuāli no reģistrēto skaita)	Apdrošināti uz 2016. gada 30. jūniju	Apdrošināti procentuāli no reģistrētajiem	Apdrošināti procentuāli no tiem, kas ir tehniskā kārtībā
Vieglie a/m	658 508	593 405	90,1%	600 595	91,2%	101,2%
Kravas a/m	83 881	74 764	89,1%	77 120	91,9%	103,2%
Automobiļu piekabes	64 349	52 228	81,2%	57 054	88,7%	109,2%
Autobusi	4 657	4 164	89,4%	4 361	93,6%	104,7%
Motocikli*	49 321	16 171	78,6%	24 976	50,6%	154,4%
Traktori,	119 066	40 996	34,4%	45 544	38,3%	111,1%
Traktoru	44 947	15 840	35,2%	18 531	41,2%	117,0%
Tramvaji, trolejbusi**	525	516	98,3%	525	100,0%	101,7%
Kopā:	1 025 254	798 084	77,9%	828 706	80,8%	103,8%

* Motocikli - ieskaitot triciklus, kvadriciklus un mopēdus (mopēdiem tehniskā apskate nav jāiet, bet jāiegādājas OCTA apdrošināšana)

** Tehniskā kārtībā esošo Rīgas tramvaju un trolejbusu skaitu sastāda transportlīdzekļi, kas nav izņemti no kustības

Sūdzību izskatīšana

Balstoties uz LTAB apkopotajiem datiem, par saņemtajām sūdzībām par apdrošināšanas sabiedrību pieņemtajiem lēmumiem atlīdzību izmaksu lietās un rīcības atbilstību OCTA likumam, 2016. gada 6 mēnešos kopā saņemta **81** sūdzība. Kopējais saņemto sūdzību skaits, salīdzinot ar 2015. gada 6 mēnešiem, ir samazinājies par **39,6%** (*2015. gada 6 mēnešos tika saņemta 134 sūdzība*). Tai skaitā par apdrošināšanas sabiedrību pieņemtajiem lēmumiem tika saņemtas **44** sūdzības, kas ir par **35,3%** mazāk nekā 2015. gada 6 mēnešos (*2015. gada 6 mēnešos – 68 sūdzības*).

Analizējot sūdzības pēc būtības:

- **32** gadījumos sniegts atzinums, ka apdrošināšanas sabiedrības lēmums ir pamatots (39,5% no visām sūdzībām);
- **12** gadījumos sniegts atzinums, ka apdrošināšanas sabiedrības lēmums ir nepamatots (14,8% no visām sūdzībām);
- **36** gadījumos sūdzības iesniedzējiem sniegts skaidrojums rakstiskas atbildes veidā (44,4% no visām sūdzībām);
- **1** sūdzība ir atsaukta;

Vērtējot sūdzību skaitu pa gadiem (skatīt 6.tabulu) ir redzams, ka sūdzību, kuras izskatot atzīts, ka apdrošināšanas sabiedrības pieņemtais lēmums ir nepamatots, īpatsvars ir bijis robežās no 0,07% līdz 0,21% no visiem apdrošināšanas gadījumiem. 2016. gada 6 mēnešos šis rādītājs ir **0,07%** no visiem apdrošināšanas gadījumiem. Savukārt, sūdzību īpatsvars, kuros apdrošināšanas sabiedrības lēmums ir atzīts par pamatotu, 2016. gada 6 mēnešos ir **0,19%** no visiem apdrošināšanas gadījumiem. No kopējā sūdzību skaita par apdrošināšanas sabiedrību lēmumiem sūdzību, kad sabiedrības lēmums atzīts par pamatotu, īpatsvars sastāda **72,7%** (*32 no 44 sūdzībām*). Sūdzību īpatsvars no visiem apdrošināšanas gadījumiem ir samazinājies no 0,84% 2010. gadā uz 0,48% 2016. gada 6 mēnešos sasniedzot zemāko sūdzību īpatsvaru apdrošināšanas gadījumos (sk.6.tabulu), kas liecina, ka situācija 2016. gada 6 mēnešos ir ievērojami uzlabojusies.

Galvenie sūdzību iemesli:

- 1) cietušais pats atzīts par daļēji līdzatbildīgu zaudējumu nodarīšanā;
- 2) cietušais nav apmierināts ar novērtētā zaudējuma apmēru, tajā skaitā gadījumos, kad CSNg cietušajam transportlīdzeklī ir iepriekšējie bojājumi, CSNg rezultātā transportlīdzeklis tiek atzīts par bojāgājušu vai atlīdzību lietā ir strīds par atsevišķu transportlīdzekli nodarīto bojājumu rašanos konkrētā CSNg rezultātā;
- 3) atteikums apdrošināšanas atlīdzību izmaksai;
- 4) neskaidrības par OCTA likuma prasībām atlīdzību lietu regulēšanas procesā un OCTA likumā noteiktajiem termiņiem lēmuma pieņemšanai
- 5) problēmas un neskaidrības ārvalstu atlīdzību lietu regulēšanas procesā;
- 6) sūdzības iesniedzējs ir CSNg zaudējumus nodarījuši persona, kas lūdz atzinumu par apdrošinātāja izvirzītās regresa prasības pamatotību.

6. tabulā ir atspoguļots sūdzību īpatsvars no kopējā apdrošināšanas gadījumu skaita.

6.tabula

Pārskats par saņemtajām un izskatītajām sūdzībām

Gads	Apdr. gadījumi ¹	Sūdzības, kopā	% no apdr. gadīj.	t.sk. sūdzības par apdr. sabiedrības lēmumu	% no apdr. gadīj.	No tām apdr. sabiedrības lēmums atzīts par pamatotu	% no apdr. gadīj.	No tām apdr. sabiedrības lēmums atzīts par nepamatotu	% no apdr. gadīj.
2005	29 633	187	0.63	106	0.36	50	0.17	56	0.19
2006	37 139	186	0.50	88	0.24	55	0.15	33	0.09
2007	48 202	217	0.45	114	0.24	60	0.12	54	0.11
2008	46 335	263	0.57	184	0.40	133	0.29	51	0.11
2009	33 537	270	0.81	204	0.61	135	0.40	69	0.21
2010	33 255	278	0.84	198	0.60	130	0.39	68	0.20
2011	32 801	267	0.81	179	0.55	117	0.36	62	0.19
2012	29 437	232	0.79	139	0.47	92	0.31	47	0.16
2013	32 554	256	0.79	156	0.48	102	0.31	54	0.17
2014	32 419	211	0.65	103	0.32	72	0.22	31	0.10
2015	34 198	221	0.65	123	0.36	89	0.26	34	0.10
2016 6 mēn	16 789	81	0.48	44	0.26	32	0.19	12	0.07
Kopā ²	406 299	2 669	0.66	1 638	0.40	1 067	0.26	571	0.14

¹ apdrošināšanas gadījumu skaits, saistībā ar kuriem apdrošināšanas sabiedrībās ir pieņemti lēmumi par zaudējumu atlīdzību

² kopējie rādītāji kopš 2000. gada

7. tabulā ir atspoguļots sūdzību skaita īpatsvars no apdrošināšanas gadījumiem, sadalījumā pa apdrošināšanas sabiedrībām.

7.tabula

Pārskats par saņemtajām un izskatītajām sūdzībām sadalījumā pa sabiedrībām

Apdrošināšanas sabiedrība	Sūdzību īpatsvars apdrošināšanas gadījumos, %	Izskatītās sūdzības		
		Gadījumi, kad AAS lēmums ir pamatots ¹ , %	Gadījumi, kad AAS lēmums ir nepamatots ² , %	Citas sūdzības ³ , %
AAS "BALTA"	0.35	0.12	0.08	0.16
Baltikums Vienna Insurance Group AAS	0.67	0.29	0.1	0.29
AAS "BTA Baltic Insurance Company"	0.37	0.11	0.07	0.18
AAS "Gjensidige Baltic"	0.34	0.06	0.11	0.17
ERGO Insurance SE	0.33	0.17	0.00	0.17
"If P&C Insurance" AS	0.77	0.26	0.00	0.5
"Baltijas Apdrošināšanas Nams" AAS	0.88	0.38	0.25	0.25
Seesam Insurance AS	0.74	0.59	0.00	0.14
Swedbank P&C Insurance AS	0.52	0.00	0.00	0.00
COMPENSA VIENNA INSURANCE GROUP UADB Latvijas filiāle	0.29	0.14	0.00	0.14
Kopā	0.53	0.21	0.06	0.20

¹ – sabiedrības lēmums ir pamatots un sūdzība noraidīta

² – sabiedrības lēmums ir nepamatots. LTAB rekomendē pārskatīt pieņemto lēmumu

³ – sūdzības, kuras nav par sabiedrības lēmumu, bet sabiedrības rīcību atlīdzību lietas regulēšanas procesā. Cietušo neapmierina iesnieguma izskatīšanas process, nav sniegta informācija, nav iepazīstināts ar lēmumu pamatojošiem dokumentiem